FANZINE PRINGA MOSA

#2

CSA LA ORTIGA



Octubre 2018



FANZINE PRINGAMOSA Nº2

Editado por el Centro Social Autogestionado
La Ortiga [C/Vizcaya nº1, Valladolid]

Octubre 2018

Contacto:
csalaortiga@riseup.net
csalaortiga.noblogs.org
Facebook: CSA La Ortiga

Índice

3 / A modo de presentación

5 / Críticas y reflexiones en torno al texto *“La militancia en la era de la obsolescencia programada"*

11 / Funcionamiento interno del C.S.A. La Ortiga

14 / Artículo: *"Género neutro e inclusión*"

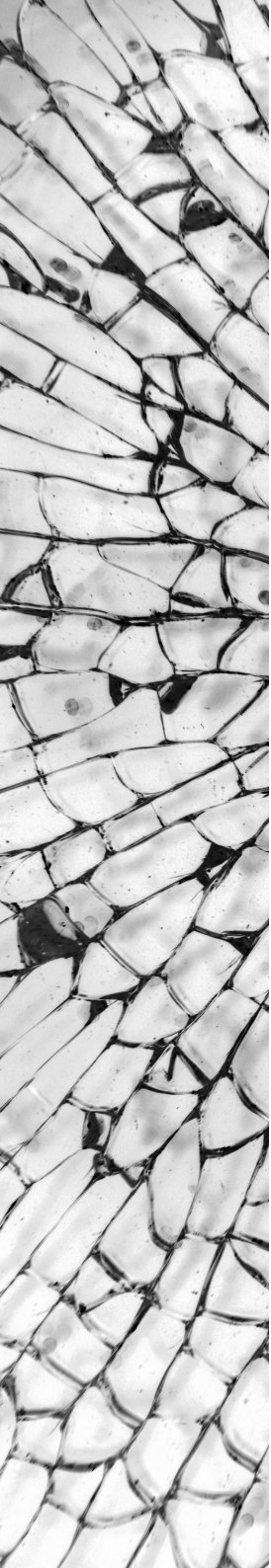
19 / Artículo: *"El nacimiento de la monogamia y su relación con la propiedad*"

24 / Poema: *"Languidez frenopática"*

27 / Po*ema: "Violaciones consentida*

29/ Letras de Karol Jaroszewicz

38/ Espacio contracultural



A MODO DE PRESENTACIÓN:

Os presentamos el segundo número del fanzine Pringamossa, una publicación realizada por las personas que forman parte del CSA La Ortiga, un espacio colectivo que se localiza en la calle Vizcaya, en el barrio de las Delicias de la ciudad de Valladolid. Nos definimos como Centro Social, porque pretendemos que este espacio sea punto de encuentro donde conocernos, relacionarnos, donde compartir conocimientos, formarnos, rompiendo con el aislamiento e individualismo imperantes; un lugar donde fomentar la cultura, el debate y la reflexión.

Defendemos un proyecto Autogestionado, porque entendemos que ni el dinero ni la propiedad son la medida de todo. "La Ortiga" es un espacio que no recibe subvenciones, ni en el que median instituciones, empresas o partidos políticos que minan la iniciativa personal y la autonomía de la gente, imponiendo una línea de actuación en base a sus propios intereses. Nos organizamos de manera autónoma y horizontal, siendo la asamblea la herramienta que tenemos para la toma de decisiones.

Entre nuestras actividades contamos con charlas, debates, comedores y cenadores veganos, proyecciones de cine y documentales, micros abiertos, biblioteca y fanzinoteca, distribuidora de libros, taller musical, talleres de apoyo emocional, taller de yoga, jornadas de “Hazlo tú misme”, jornadas “Dementes” de salud mental, jornadas anticonsumo, etc. Tenemos la intención de crear una red que nos coordine con otros colectivos de la ciudad, así como darles cabida en el caso de que necesiten lugar de reunión. También queremos hacer comunidad, aprender a relacionarnos de otra manera, ser nosotres mismes les que gestionemos nuestras vidas y disfrutar de los espacios públicos lejos del ocio consumista.

Esta publicación pretende ser un punto de reflexión y debate sobre las distintas actividades que se realizan en el espacio así como sobre las temáticas que estas incluyen. Las ideas que aquí se exponen no tienen por qué ser asumidas y defendidas de manera rotunda por todas las individualidades que conforman este proyecto, simplemente son reflexiones y propuestas que están en consonancia com las perspectivas del proyecto y que pretende generar en todo caso debate y reflexión, nunca servir como verdades absolutas incuestionables. Consideramos muy importante la difusión de ideas a través del papel para poder obtener herramientas de análisis de la realidad que nos rodea y así tratar de transformarla y superarla. En definitiva, construir esse mundo nuevo que llevamos en nuestros corazones, y que crece en cada instante.

Centro Social Autogestionado La Ortiga Valladolid.
Octubre de 2018



Críticas y reflexiones en torno al texto “La militancia en la era de la obsolescencia programada”

Una vez al mes, en el C.S.A. La Ortiga (Valladolid) intentamos fomentar el espacio de la biblioteca mediante un debate de un texto propuesto y leído previamente. El texto elegido para este 3 de Febrero de 2018 ha sido “La militancia en la era de la obsolescencia programada”, publicado en la revista Ekintza Zuzena #43. El texto en cuestión también podéis verlo en nuestro blog: **https://csalaortiga.noblogs.org/-post/2018/01/24/jornada-anticonsumo-comedor-vegano-debate-de-texto/**

En líneas generales nos han parecido interesantes las críticas necesarias plasmadas en dicho texto. Si omitiéramos la palabra “anarquista” las críticas siguen siendo válidas en otros colectivos y espacios. Nuestro contexto es el de Espacio Social Autogestionado, en una ciudad como Valladolid de unas 350.000 habitantes, en esta reunión estuvimos personas de distintas generaciones (mayormente entre los 20 y 30 años), mujeres y hombres (mitad y mitad más o menos), todas las personas éramos gente blanca. El contexto es importante porque toda opinión es subjetiva, vista con los ojos de personas socializadas de tal o cual manera.

De igual manera no pretendemos con este texto atacar a nadie, sino fomentar el debate sano dentro de los movimientos revolucionarios en torno a los temas (concretamente) tratados en el texto debatido en cuestión. Agradecer al autor del artículo debatido su tiempo y recursos para la realización del texto.

Centraremos las críticas y reflexiones no atendiendo a lo

que estamos de acuerdo con el texto, que es mucho, sino a intentar añadir valoraciones que generen roce, ya que para darnos la razón tiempo tenemos.

Lo personal es político, más si trasciende al colectivo. Modas y oprimidxs. No dejemos a nadie atrás

Esta crítica va dirigida al punto "Compañer@s de militancia, no colegas: deja de contarme tu vida". Las dinámicas de la militancia cambian porque el contexto socioeconómico, relacional y tecnológico cambia, y quedarnos con las herramientas que han sido útiles en el pasado (Cajas de Resistencia por ejemplo) es necesario, pero no suficiente, más aún si tenemos la voluntad de abrir los espacios políticos. En los últimos años se está intentando abrir estos espacios bajo otro punto de vista ("no tradicional") a personas leídas como mujeres principalmente y otras identidades, no por un afán de instrumentalizar, sino porque considerar que todas las personas son necesarias y se debe respetar la forma de ser individual (entiéndase bien, no abogamos porque en las asambleas tenga cabida la burguesía). En adición la cuestión racial, ¿por qué en nuestro espacio solo llegamos a personas blancas? Bien, estas tendencias entrantes han visibilizado (y lo seguirán haciendo) herramientas interesantes para gestionar mejor internamente y externamente las relaciones afectivas del tipo que sean, así como de resolución de conflictos. A veces se nos olvida que el sistema capitalista, en su mano cultural, ha conseguido inculcarnos el individualismo hasta tal punto de rechazar consignas como son el apoyo mutuo y la solidaridad en el plano relacional práctico. Estas herramientas chocan con el "yo aquí vengo a hacer política, no me hables de tus problemas", craso error, pues estamos/están utilizando esas herramientas (escucha, añadir un punto emocional en el acta, realizar protocolos contra agresiones) para mejorar su empoderamiento dentro y fuera de los colectivos. No olvidar que estas herramientas son colectivas, y por lo tanto añaden dialéctica a las relaciones de poder patriarcales para ganarlas en favor del bien común. Se quiere resolver problemas reales, también del día a día, estos últimos infravalorados en muchas ocasiones, e importantísimos en luchas sociales y

de barrio y pueblos en general, adecuados a las nuevas gentes que se van acercando. El tema de los cuidados tiene un potencial revolucionario enorme que no es actual y nos han hecho infravalorarlo, por suerte hay tendencias entrantes que nos las reviven. Han venido para quedarse, cuidémonos, porque los cuidados abarcan precisamente lo robado: crianza en común, cuidado y apoyo a nuestra gente más mayor, la que lo está pasando mal por el curro, psicológica, médica, afectivamente... todo.

Démosle la lógica siguiente, a razón del ejemplo de este punto: si en tu asamblea existe una ruptura relacional, muy seguramente corras el riesgo de perder a una o varias personas valiosas en tu colectivo y, porque no, en tu vida. Con un "poco" de "suerte" se genera malestar que provoque fallos en el funcionamiento de las asambleas y actividades debidas a incomodidades personales, o también podemos negar todo conflicto y ver mariposas de colores que se van por el enorme agujero que dejamos. Puedes no hacer nada y que se lo gestionen las personas implicadas, experiencia sobrada y contada nos dice lo bien (no) que les ha ido a la mayoría de los colectivos que optan por esta vía. O bien te lo curras internamente para prevenir en la medida de lo posible conflictos personales, haces resiliente a la asamblea e intentas que el impacto de esa ruptura haga el menor daño posible, tanto para las personas implicadas como para tu propio colectivo. Sirve, damos fe y os instamos a materializar la idea, al menos con nosotrxs nos ha funcionado. El acto de no dejar a nadie atrás nos parece importante.

Busquemos las implicaciones del colectivo en errores, inquietudes, dudas...individuales, porque creemos que para crecer se deben cuidar los cimientos, y los edificios, en la práctica, se sustentan de varios pilares, no solo del político-ideológico. Y con esto no negamos la responsabilidad individual, la remarcamos, bajo otros parámetros tradicionalmente no contados (trabajos reproductivos).

Como colofón esta picadura de ortiga: conseguir la emancipación del capitalismo está bien, es un paso muy importante, ¿pero y entonces qué?, no queremos una nueva sociedad patriarcal, racista, capacitista,

especista, por lo que debemos cuidar nuestros espacios, son la proyección latente de la futura organización social.

No confundir comodidad con seguridad

El debate está sembrado, ¿cómo encontrar el equilibrio entre abrir el espacio a la gente y que la gente de dentro no se sienta incómoda o insegura? Con incómoda nos referimos a rechazada, inferiorizada o cuestionada por ejemplo, no a defensa de identidades como forma de exclusión. Creemos que es imposible un equilibrio, puesto que si se va contracorriente, siempre te vas a chocar con otros peces. El barrio es hostil, incómodo, cansado y peligroso, imaginaos la revolución, cuando queramos sacar a las personas de psiquiátricos, cárceles, lidiar con todas las realidades...no creemos que sea real llegar al barrio desde nuestra comodidad, seguridad, egos e identidades. Nuestra sociedad es una mierda, y al igual que no podemos irnos al monte y gritar "viva la revolución", tampoco debemos quedarnos en fiestas, charlas y cenadores en casa proclamando la caída del imperio. Dicho esto los cuidados entran aquí para auparnos y seguir en pie cuando nos cansamos, nos tiran al suelo, cuando nos secuestra el Estado, o cuando nos quema la gente. La advertencia: los cuidados son una herramienta, no una identidad.

Se debe entender el punto en el que se encuentran las personas, puesto que somos conscientes de la socialización de los diversos sistemas de opresión que se ejercen en la sociedad (nosotrxs también somos parte de la sociedad). No sería la primera vez que rechazamos a personas por sus no pintas identitariamente parejas a las nuestras o se van personas por sentirse fuera de lugar debido a las palabrejas que usamos y no explicamos, por ejemplo. Hablando de centros sociales las nuevas personas que van entrando deben de tener sin duda una actitud proactiva de deconstrucción, y el colectivo de darlas tiempo para que se vayan cuestionando las actitudes nocivas que pueda estar realizando, dentro y fuera del espacio (dialéctica de los cuidados). No es un trabajo difícil, sí de voluntad personal. Coincidimos en que no podemos estar en una burbuja, "militar es una mierda poco

placentera" porque nos salimos de nuestro espacio de confort y muchas veces nos quemamos repitiendo pedagogía, pero para eso nos podemos turnar, realizar protocolos de bienvenida, absorber entre todas las personas el trabajo pedagógico, etc. (esto está ligado a los cuidados). Nadie nace sabiendo pero se debe querer aprender.

Creemos que los espacios deben ser reflejo de la sociedad que queremos, pero en realidad si cambiamos algo en el barrio es porque logramos unos fines comunes con el barrio, y las prioridades que dan lugar a esa estrategia común no son los identitarios. Como espacios trabajamos por esa sociedad futura antiautoritaria, pero fuera y dentro, repetimos, FUERA (donde está el trabajo) y dentro (donde está la organización y los cuidados, la gestión). Somos los espacios donde la gente supera sus actitudes autoritarias para trabajar internamente en común por nuestro futuro. Si convertimos nuestro espacio en un Zapovédnik, llegará el capitalismo a arrasarnos cuando quiera, no molestamos, solo somos laboratorios sociales.

Queremos la abolición del trabajo asalariado, la explotación laboral y el dinero como forma de dominación

Vale para una frase de pancarta del 1º Mayo y para refutar el punto "La gente mayor se paga sus cosas". La precariedad como virtud, virtud de la persona militante que no quiere ser explotada ni explotar a otras. Porque es fiel a lo que reivindicamos y porque su tiempo militante ya trae consigo beneficios para el colectivo, ya sea porque realizamos un comedor a coste bajísimo por el reciclaje de comida o porque genera actividad. La precariedad económica de un colectivo no es fruto de la falta de cuotas sino de tiempo de calidad, no falta dinero, faltan cosas y gente para realizar nuestras actividades, estrategias, etc.

El dinero es necesario, como colectivo, para casos de represión, campañas grandes y demás, pero no individualmente, la responsabilidad de tener una caja de resistencia para los malos tiempos es colectiva, y como colectivo hemos de engordarla. Es real que exista gente en los colectivos que pueda aportar 10 de dinero y 2 de

tiempo por el trabajo asalariado, también lo es que personas puedan aportar 15 de tiempo y 1 de dinero, y ojo que la plusvalía juega aquí en favor de estas últimas personas, las que no la generan a una empresa. Entiéndase bien, al fin y al cabo sería absurdo (bajo nuestra forma de pensamiento) poner a trabajar asalariadamente a la militancia para conseguir más dinero.

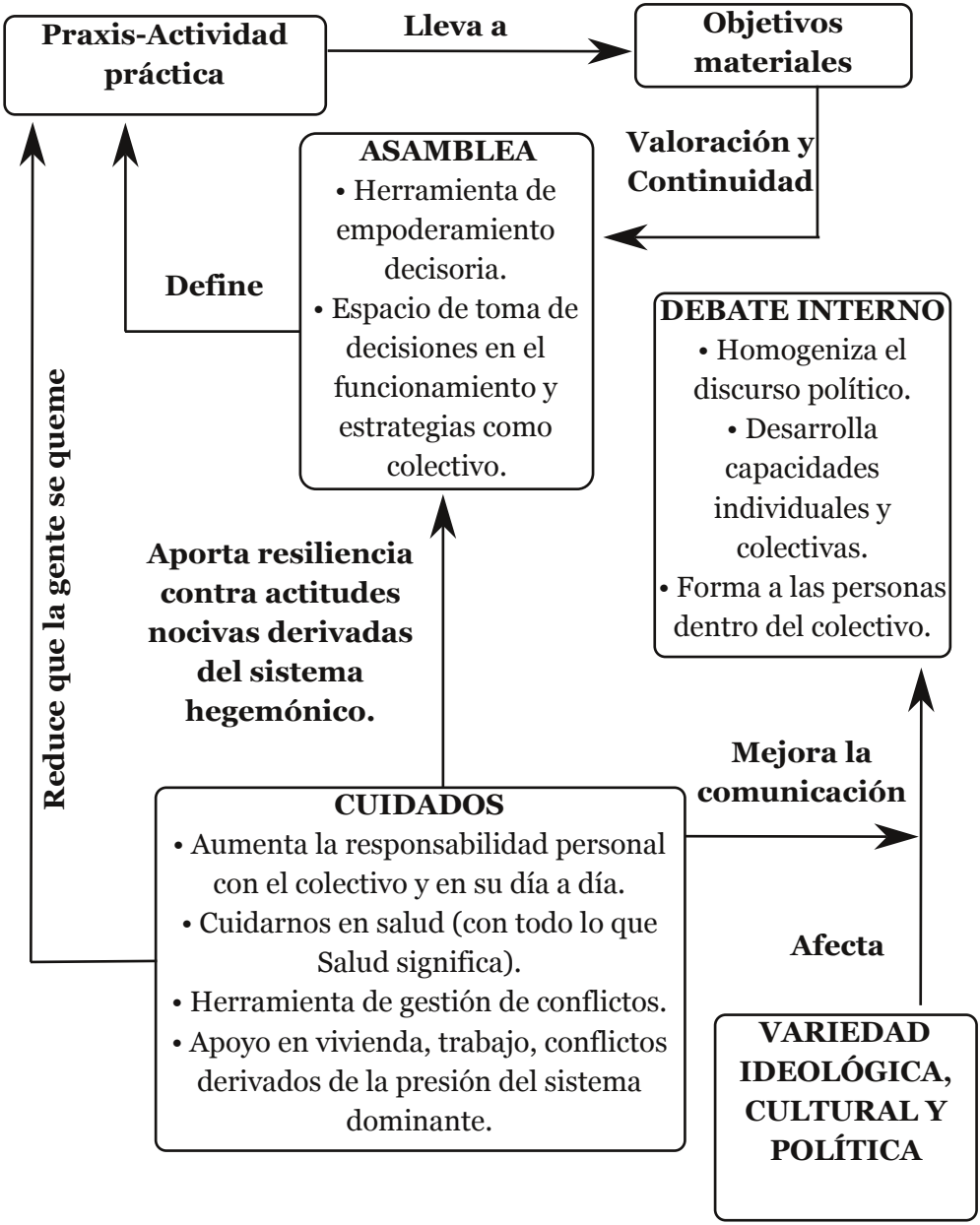
No olvidar que una cuota le sirve a mucha gente de eximirse de una responsabilidad con el colectivo, cosa que es un error, porque si hay dinero para pagarse los cubatas, también lo hay para cosas más importantes...y ahí entran prioridades de vida.

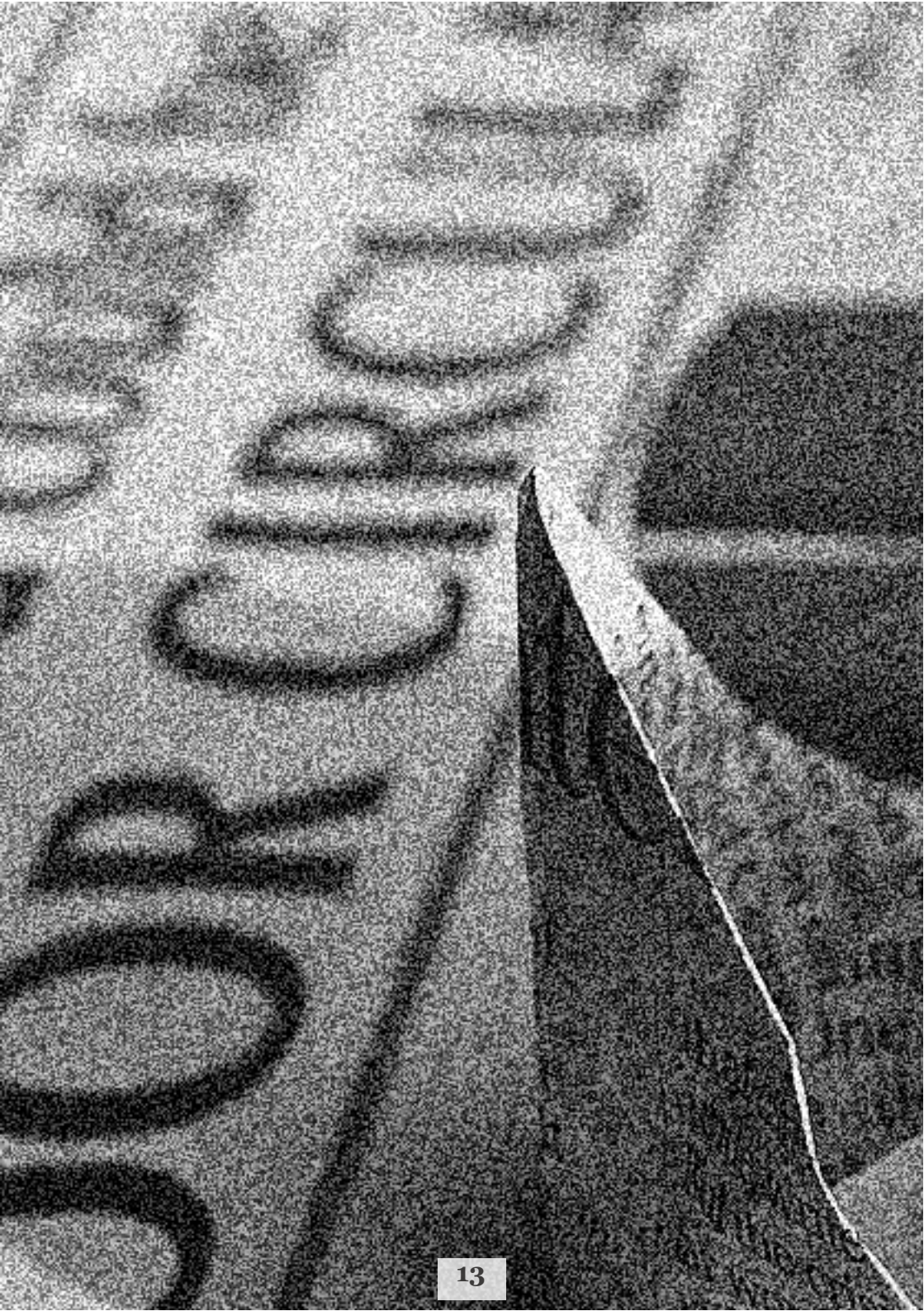
Herramientas conocidas en lo material a recuperar en nuestro espacio son: la caja de resistencia, red de apoyo alimenticia, de trabajo, de vivienda (si, una contradicción, pero en esta sociedad existen personas, individuos, que necesitan dinero en mayor o menor medida según sus necesidades, no nos metemos a valorar esto ahora), etc.



Por si sirve de ayuda, y por aclarar visualmente, aquí adjuntamos nuestra visión de funcionamiento interno en el C.S.A. La Ortiga.

En nuestro colectivo apostamos por este tipo de modelo de asamblea. Que sea más sencillo o complejo, más o menos acertado a corto, medio o largo plazo nos lo dirá la experiencia y el desarrollo de nuestro buen hacer. A veces lo "nuevo" funciona y no viene impuesto del sistema hegemónico, sino que es producto de la crítica en el estudio social (académico y no académico) de nuestros movimientos. Somos así mismo conscientes de que los esquemas y la brevedad son enemigas de nuestras explicaciones, pues eliminan contenidos y pueden dar lugar a malas interpretaciones. Toda crítica fundamentada en lo dicho, y no en lo que no nos cabe decir aquí, será bien recibida.


Praxis-Actividad práctica
Lleva a
Objetivos materiales
Valoración y Continuidad
ASAMBLEA
• Herramienta de empoderamiento decisoria.
• Espacio de toma de decisiones en el funcionamiento y estrategias como colectivo.
Define
DEBATE INTERNO
• Homogeniza el discurso político.
• Desarrolla capacidades individuales y colectivas.
• Forma a las personas dentro del colectivo.
Reduce que la gente se queme
Aporta resiliencia contra actitudes nocivas derivadas del sistema hegemónico.
Mejora la comunicación
CUIDADOS
• Aumenta la responsabilidad personal con el colectivo y en su día a día.
• Cuidarnos en salud (con todo lo que Salud significa).
• Herramienta de gestión de conflictos.
• Apoyo en vivienda, trabajo, conflictos derivados de la presión del sistema dominante.
Afecta
VARIEDAD IDEOLÓGICA, CULTURAL Y POLÍTICA



Género neutro e inclusión

Victoria Kuźmińska

Desde hace varios años, y sobretodo tras la huelga feminista del 8M, se ha ido poniendo de relieve la poca conciencia de género y sensibilidad de algunas personas. Espacios plagados de hombres ocupando espacio, interrumpiendo y no valorando las aportaciones de les demás Afortunadamente, esta situación va mejorando poco a poco, los feminismos ganan terreno y hay muchas personas preocupadas e interesadas en cambiar esta situación. Sin embargo, hay un tema en el que todes fallamos aún: el uso de la lengua.

Desde insultos y expresiones machistas, homófobas, tránsfobas, racistas, putófobas, etc., sin entrar ya en capacitismos, especismos y demás opresiones. ¿Quién no ha dicho alguna vez (y sigue diciendo) *me cago en la puta*, *menuda zorra*, *no hay cojones*? La forma que se tiene de utilizar el lenguaje está atravesada por el machismo. Y esta es sólo la punta del iceberg de un problema mucho más grave: **la invisibilización.**

Toda realidad que no se enuncia queda relegada a un segundo plano, no se percibe; **si no se nombra, no existe**. Pongamos un ejemplo. Alguien relata una cena a otra persona que no pudo asistir. *«Nos lo pasamos genial. Bueno, todos menos Luis, que se pasó con la bebida y acabó potando en una esquina»*. Le interlocutore podría preguntar *«¿Y quiénes fuisteis?*—a lo que le otre respondería— *Pues estábamos Jose, Amelia, María, Luis y yo»*. En un primer momento, este *«todos»* puede ser entendido como *«todos los hombres»* o *«todas las personas»*. No queda claro, pues, quién fue a la cena. ¿Fueron sólo los hombres o todes les invitades a la cena? **Este uso del masculino genérico es, pues, invisibilizador para todo el resto de personas que no se identifican con el género**

masculino, además de crear confusión.

¿Pero no es el masculino genérico *«lo correcto»*?

Si nos atenemos a las teorías lingüísticas actuales (lingüística descriptiva), **no existe una forma *«correcta»* de utilizar la lengua.** Pueden existir formas más extendidas de hablar, más aceptadas, y otras relegadas a un plano más minoritario. A nadie con un mínimo conocimiento lingüísitico se le ocurriría tachar a alguien que dijera *«guagua»* (dialectalismo) en vez de *«autobús»* (estándar) de hablar de forma incorrecta, tan sólo reconocería una forma diferente de hablar dependiendo de su dialecto.

Además, hay que tener en cuenta que el consenso de hablar con **el masculino genérico proviene de un uso sexista, machista y patriarcal de la lengua**. No existen datos ni registros de por qué se utiliza en lengua hispana. Hay algunes que dicen que proviene del neutro latino. Nuevamente, nadie que haya leído un buen manual de morfología latina y que sepa un mínimo de cómo evolucionó el latín al castellano diría semejante barbaridad. El neutro latino desapareció para conservarse sólo en los pronombres como *«esto»*, *«lo»*, *«aquello»*, etc. y en plural formando nombres colectivos como *«leña»* (cuyo individual, proveniente del neutro singular, dio *«leño»*).

El uso del masculino genérico es, pues, un subproducto de la mentalidad patriarcal. **Se habla en masculino porque el masculino es lo que importa,** y tan sólo se añade el femenino cuando se quiere remarcar que no es masculino. *«Lo otro»* frente a *«lo absoluto»*, que diría Simone De Beauvoir. Y ya ni hablemos de lo que no es ni masculino ni femenino, que parece que ni existe.

¿Qué alternativas hay?

Existen básicamente tres alternativas al uso del masculino genérico en la lengua oral, cada una con sus pros y sus contras. La primera sería la más institucional y se expone en las **guías de uso**

no sexista del lenguaje. En ellas se aboga por la sustitución de todas aquellas palabras con marca de género por otras con sentido colectivo o que poseen sólo un género. Hablamos de sustantivos abstractos y colectivos como *«alumnado»*, que sustituiría a «los alumnos», y de nombres epicenos como *«personas»*. También recomiendan, entre otras muchas cosas, el uso de dobletes, como en *«las mujeres y los hombres»*.

Reconocen que no siempre se puede evitar hacer referencia al género, pero la solución que proponen no es satisfactoria para un sector de la población. Además, dicha solución atenta directamente contra una de las leyes fundamentales del lenguaje, que es la ley de la economía lingüística. Une hablante siempre va a preferir la construcción que sea más eficaz, aquella con más carga comunicativa y que requiera menor esfuerzo. Si bien estas guías hacen un gran esfuerzo sistematizando todas aquellas palabras y construcciones que evitan la utilización del género, **pecan de binarias**. Tan sólo reconocen la invisibilización del género femenino, no de todo el espectro de géneros que existen.

Otra alternativa, que ha ido ganando fuerza en los últimos años entre los colectivos más concienciados, es la del uso del **femenino genérico**. El femenino genérico no es otra cosa que la utilización de la marca de femenino en todos aquellos casos en los que se suele utilizar el masculino genérico. Tomando el ejemplo anterior de nuevo, una frase en femenino genérico quedaría tal que así: *«Nos lo pasamos genial. Bueno, todas menos Luis, que se pasó con la bebida y acabó potando en una esquina»*. Hay algunes que pueden sufrir un esguince cerebral al leer esta oración. ¿Todas? ¿Luis? ¿Luis es un nombre de mujer muy raro? ¿Es una persona trans? ¿Qué está pasando? Lo que está sucediendo es que le interlocutore ha optado por hablar en femenino. Algunes justifican este uso del femenino con la omisión de la palabra *«personas'*. Así, lo que en realidad quería decir es *«todas las personas»*.

Esta opción, que se puede dar siempre, o bien cuando el grupo

esté compuesto mayoritariamente por mujeres, proviene de una reacción al masculino genérico. Reacción impulsada por las teorías de la tercera ola del feminismo, como el feminismo radical, que reconoce las opresiones específicas de las personas nacidas y socializadas como mujeres. De nuevo, sin embargo, **el uso del femenino genérico invisibiliza a todas las personas de géneros no binarios, además de ser confuso**.

La última de las alternativas y que es por la que se ha optado en este artículo, es la de la incorporación a la lengua hispana de un **género neutro con e**. Pese a que lleva bastante tiempo en la palestra, la primera propuesta de la que tenemos constancia escrita fue de una bloguera británica Sophia Gubb. Esta opción entronca directamente con la **teoría queer y el transfeminismo, y pretende dar respuesta a la necesidad de identificar a colectivos de personas de géneros no binarios**, todas aquellas personas que no se identifican ni con el género masculino ni con el femenino. De hecho, en los últimos años se ha extendido cada vez más la costumbre de utilizar el pronombre neutro «*elle*» a la hora de referirse a alguien de género no binario. Blogueres y activistes queer y trans han adoptado este género para referirse a sí mismes y a otres.

Sin embargo, Sophia Gubb ya anticipaba que este género lingüístico también serviría para **identificar a grupos de personas, o incluso a personas cuyo género es desconocido por le hablante**. Tomando el mismo ejemplo de siempre y adaptándolo al género neutro, quedaría la siguiente oración: «*Nos lo pasamos genial. Bueno, todes menos Luis, que se pasó con la bebida y acabó potando en una esquina*». En este caso no cabe ya duda. El grupo que fue a cenar estaba compuesto por varias personas cuyo género es desconocido o no relevante con la ventaja añadida de que, en el caso de que algune no se identificara con los géneros binarios, quedaría incluide también. Además, **supera el escollo de la economía lingüística al no requerir más palabras de las necesarias y aportar información completa**.

Queda claro, por tanto, que **es necesaria la presencia del género neutro en la lengua hispana**. Lingüísticamente hablando es posible, aunque complejo, que se extienda a todos los sectores de la población. Sin embargo, si podemos y queremos, ¿por qué no utilizarlo y normalizar su uso? ¿Por qué no decidir activamente incluir a todes en nuestro discurso? En nuestra mano o, mejor dicho, en nuestra lengua, está la posibilidad de hacer que los discursos visibilicen e incluyan a todas las personas que hasta ahora habían quedado relegadas a un papel secundario.

Apunte con respecto a la lengua escrita

Las alternativas anteriormente propuestas hablan sobretodo del uso de la lengua oral, que puede ser reflejada en la escritura. Sin embargo, existen varias alternativas exclusivas de la lengua escrita que vale la pena mencionar.

En primer lugar, tendríamos el **uso del signo "@"**. Este signo se utiliza en mensajes escritos y hace referencia a los dos géneros binarios, por ser una a encerrada en una o. Sería, por tanto, una forma abreviada de decir todas y todos. Otro uso que ha ido ganando fuerza a lo largo de los últimos años es el del **uso de la *x***. Este uso, más inclusivo que el de la @, pretende hacer una sustitución casi al modo matemático de la vocal marca de género por una *x*, una incógnita.

Si bien estas alternativas en lengua escrita parecen haberse extendido mucho, lo cierto es que no presentan una solución real al problema, si no que le añaden otros. Son alternativas que **pecan de capacitistas**, ya que todas aquellas personas con problemas de visión y que necesitan usar un programa de lectura en voz alta, se encuentran con que dichos programas no son capaces de leer estas palabras que incluyen signos o letras ajenos a la pronunciación normal de las palabras, cosa que no sucede con la e. Nuevamente, este escollo se puede solucionar si adoptamos un lenguaje neutro, incluyendo aún a más personas en nuestros discursos.



El nacimiento de la Monogamia y su relación con la propiedad

Vivimos en un mundo donde las relaciones sociales están tan pre-establecidas que se toman prácticamente como leyes naturales. Todo se da por hecho, y no llegamos a plantearnos el por qué de ese comportamiento hegemónico, ni sus orígenes ni si este es resultado de una evolución histórica a partir de una situación tóxica de opresión o de sumisión.

Por ello vamos a realizar un breve viaje por los entresijos de las relaciones romántico-sexuales para tomar una perspectiva global sobre la monogamia y el por qué de su existencia, la cual veremos que está muy relacionada con la productividad, el reparto del trabajo y la propiedad. Para ponernos en contexto debemos partir de un poquito antes del hecho en cuestión para así comprender el punto de partida.

En el Paleolótico (12.000 a.C aproximadamente) los grupos humanos, tenían un carácter nómada de consumo de supervivencia alimentándose a través de la caza y la recolecta. El consumo de supervivencia suponía que todo lo que se obtenía se dedicaba a su inmediata utilización, por lo que su uso comercial o su entendimiento como riqueza acumulada no estaba todavía dentro del imaginario colectivo.

Muchos de ellos se organizaban a través de relaciones de parentesco, y más concretamente varias por medio de la filiación matrilineal (la cual en periodos posteriores se verá sustituida por las patrilineale). Es decir que la pertenencia al grupo y la administración de los roles dependían según su afinidad con las mujeres del mismo. Lo cual, ya

de paso rompe con la idea preconcebida de que las mujeres en esta época tenían una mera función reproductiva y sin protagonismo dentro de la jerarquía de las tribus prehistóricas. En cuanto a las relaciones interpersonales, los emparejamientos eran temporales y muy rara vez exclusivos.

Ya entrando en materia deberíamos sumergirnos en el **Neolítico, más concretamente tras la finalización de la Glaciación Würm en el año 10.000 a.C**. Las consecuencias de este periodo fueron que el clima pasó a volverse templado y el ser humano dejó de vivir en cuevas generando sus consecuentes asentamientos para abandonar la vida nómada y desarrollar los cultivos. Al mismo tiempo se fabricaron distintos inventos, a la vez que se desarrollaron nuevos conocimientos que permitieron el incremento de la productividad del trabajo. Esto supuso que la propiedad comunal que imperaba en estas tribus matrilineales (donde todos los bienes que pertenecían a la tribu eran redistribuidos por ellas según las necesidades individuales de las personas que lo formaban) **dejó paso a la propiedad "privada"**.

Para entender este cambio hay que tener en cuenta que el aumento de la productividad del trabajo gracias a los nuevos instrumentos y al desarrollo de conocimientos, permitió que debido a la especialización se generase un sobre producto que superó las necesidades vitales de supervivencia. Lo cual significa que nació un **valor de mercado**, un concepto de **mercancía** y una importancia de la **propiedad sobre los medios de agrícola**s, es decir, el campo, las materias primas, las herramientas y el factor trabajo.

La sobreproducción para que se mantuviera necesitaba de una estructura y personas para asegurarla. Por ello se valía de **herederos** y de un **control sobre la sexualidad femenina y sobre su reproducción** (asegurar más partos garantizaba un aumento multiplicativo de la comunidad, y, como la productividad era mayor de la necesaria para sobrevivir,

aumentaban los excedentes y por lo tanto era beneficioso el tener mayor descendencia). Lo cual casaba perfectamente con la realidad de la monogamia.

En este momento la **división del trabajo varía**. Debido al reparto del tiempo libre y su incapacidad para compaginar el cuidado reproductivo con la explotación de campo y animales a unos niveles superiores a los de supervivencia, las mujeres pasan a verse relegadas a la reproducción de manera prioritaria. Por otro lado los hombres pasan a controlar y desarrollar la explotación de la tierra y de los animales. Lo cual trae como consecuencia su asalto al poder económico y político.

Debido a todo lo anterior, ante el aumento del poder de los varones se instauró la **patrilocalidad** (concepto que va unido al nacimiento del matrimonio o de relaciones monógamas comprendidas ya dentro de las sociedades) y la **patrilinealidad**. Es decir que la mujer abandonaba su familia para residir donde lo hiciera su esposo y el heredero pasaba a ser la pieza sobre la que giraba el linaje familiar. Por lo tanto podemos llegar a la conclusión de que el matrimonio no supuso más que una compraventa dentro de cierto contexto social. El hombre tuvo pleno poder para explotar a la mujer dentro de su labor reproductiva para con la comunidad desde el momento en que las sociedades comunales pasaron a comprender la productividad y la propiedad privada.

El matrimonio en consecuencia fue un método para aseverar la producción y el plus producto. Una medida de control y de prosperidad económica que vino cogida de la mano de la pérdida de relevancia de las mujeres dentro de estos grupos y de la fulgurante toma de poder económica y política del hombre. Las familias pre-nucleares (aquellas donde toda la línea de la familia paterna se mantenía unida) eran monógamas y entendían que el poseer mujeres para sí mismas a través de la monogamia, era la mejor manera para prosperar.

BIBLIOTECA SOCIAL CSA LA ORTIGA

Calle Vizcaya Nº2 ///

·FANZINES·
·LIBROS·
·REVISTAS·
·PUBLICACIONES·
·PROPAGANDA·



Las ideas que el poder no quiere que leas!!!

///Más información:
csalaortiga.blogspot.com

csalaortiga@gmail.com





LANGUIDEZ FRENOPÁTICA

I

No logro sentir ninguna emoción completa
la abulia es mi pareja perfecta.
Rostros burlones tras mi vergüenza
y la furia mi única proeza.

Bebe de mí gorrión negro,
que soy cuna perfecta
escape del envilecimiento
de sustancia oscura y eterna.

Y si alguna vez a mi entierro asistes
vela por aquel que rodea mi celda
hazle entender que tuve fuerzas
y que por dentro me carcomieron
haciendo el poema lúgubre
y la voz indefensa.

Pena penita pena
todos tenemos una
guirnalda es de nuestro recuerdo
y eslabón es de la locura.

II

Doppelgänger danza burlón a tu lado
tú lo desconoces
su deformidad te hace huir
pero su sombra permanece
en la verdosa noche.

Detente por un momento
piensa en lo que llevas dentro
remueve del subsuelo maldad y bondad
placer y dolor
voluntad de poder
vicio

sufre por dentro su doble intención,
acúsate a ti mismo: eres el peor,
nada en las profundidades del terror,
miente sobre el resultado
porque cuando vuelvas a ti
solo quedará un tibio recuerdo de tu aventura
y no podrás apenas saborear los avatares
del sueño de la locura,
no podrás desperdigar por doquier la violenta reminiscencia
pues ésta solo será poema.

III

Esa pasión con que te mueves
¡qué inspiradora verdad!
conmueve todos mis huesos
despliegue de asombrosos rumores
que se congelan para mí en este espacio
de tierno silencio.

¿Adónde vas tan esquiva, poesía?
Vuelve, no tengas miedo,
soy solo yo y mis máscaras.

Detente y lánzame
una mirada que me deje fría
que me destroce por dentro
que me haga vivir
con fuerza,
sin miedo.

¿Qué esperas de mi?
No puedo apartarme del teatro de la ciudad
mas puedo transformarlo para ti.
Funambulistas del subsuelo,
vinieron a rozar la muerte
y haciéndolo confundieron muerte con deseo.

Venid a buscar la vida bajo nuestros pies,
en algún lugar tiene que estar
el equilibrio jamás se nos escapa
nuestra es la Eternidad.

VIOLACIONES CONSENTIDAS

¿Por qué disfruto más de “todo lo que viene antes del sexo”, que del “sexo en sí”?
“El sexo en sí”, es decir, tu pene en mi vagina.
Antes de la penetración, tengo toda tu atención. No se si me siento empoderada, pero se que tengo un poder sobre ti. Tengo algo que quieres, y que crees que necesitas.
Yo lo que necesito no es tu pene en mi vagina.
Lo que necesito es tu cercanía. Tu cara en mi cara. Tus historias que sólo me cuentas en la cama, porque fuera de ella eres un hombre que no llora.
Lo que necesito es esta intimidad, que parece que tengo que comprar con mi cuerpo.
He usado el sexo como arma. Creo que también lo he disfrutado por lo que es, pero sobre todo he usado el sexo como mi mejor herramienta para romper tu patriarcal armadura. La armadura que tanto daño me ha hecho, te ha hecho, nos ha hecho, a todas, y a todos, y a todes.
La armadura que corta tu percepción, tu sensibilidad, tu empatía.
La armadura que desaparece en “todo lo que viene antes del sexo”, cuando flipo, para bien. Flipo con tu capacidad para saber justo donde quiero que me toques, flipo con tu mirada, con lo claro que comunicas tus sentimientos, con lo cálido que te vuelves.
Flipo también, para mal, con cómo todo eso, mi sueño hecho realidad, se convierte en mi peor pesadilla cuando viene “el sexo de verdad”.
Te pierdes.
Tu armadura reaparece sigilosa. Siempre me pilla por sorpresa.
Ya no estás conmigo. El “placer” de estar cerca de tu eyaculación te aleja de mí. Te roba. Me siento robada.
Y así, es como empiezan a pasar cosas, y tú no te das cuenta, porque ya no estás.
No te das cuenta de que ya no estoy gimiendo de placer. No te das cuenta de que mi cuerpo ha dejado de moverse. Que me están superando los malos recuerdos y por mil razones no soy capaz de sacar la palabra “para”, porque otra vez, por mil razones, me he quedado congelada.

No te das cuenta de que te estás follando un cadáver, de que ahora mismo estoy muerta, peor que muerta, porque ya sentiré el dolor después.
No te das cuenta de que estás a punto de correrte en un cadáver… te estás corriendo en un cadáver… te has corrido en un cadáver… y ha sido el mejor momento de tu semana, tu año, tu vida.
No te das cuenta.
Ahora me siento contenedor, y ha sido el peor momento de mi semana, mi año, mi vida.
Me siento contenedor. Me siento contenedor. Me siento contenedor. Me siento vacía de mí misma y llena de un invasor.
Ahora has vuelto.
Y no se cómo contártelo.
No se cómo contarte que “el sexo de verdad”, tu penetración, ha sido mi violación.
Quiero creer que el que yo sea el factor común, no signifique que esto sea culpa mía.
No se cómo contároslo.
Quizá os escriba a todos un poema.





Letras de KAROL JAROSZEWICZ

"The man who walks"

As the world is getting flatter
with every step i take
and hoping the ground will shatter
when my feet reach the end

And don't believe me when I say
that I will stay for long
as the most important thing is
not what I leave but where I go

As the sun reddens and burrows
it ain't nothing but the stars I se at night
And when I feel my chest is cold and hollow

I just dress up well and walk
'cause every star will fade
every house will rot
home is where I am

So don't ask me to trust you
don't promise me the moon

'cause my eyes are too weary not to see
how quickly the moon can disappear
as the sun pulls us out of dreams
and makes me stagger when i leave

Every time I've got less to say

Before I leave for good
and you won't hear about me
so silent are my steps

"Down in the river"

I'm at the bottom of the river,
transparent water flows in my veins.
Gold and silver fishes
just passing in front of me.
My skin more and more green.
Once I get out I'll make some dollars out of it.

I remember my first time in water.
They say that first times are the worst.
My bad I got used to it
and I drown instead of swim.

For help
I asked the devil
but he always offers too much.
For help
I asked the got
but he just melded into clouds.

As I was
drowning in the river and didn't even reach the sea.
Drowned in the river and didn't even reach the sea.

I can't waste too much time here.
Can't let my eyes go white.
Gotta get right to the surface
but i won't see the light.
When my eyes get bright like the sun that dries my river...
But too much rain won't do me no good either.

So I'm
swimming to the surface but all I carry pulls me down.

I gotta release but how can I get ridd of this?
All the water i choked on,
all the seaweed in my brain.
I gotta swim hard
as the flow will never change.
I gotta swim hard
as the flow won't change by itself.

"Kuanextli"

I see smoke
rising above the trees
then I got hit
by burning ember wind

hundreds of crows
are waiting for me
flying high
above the field

grass gets black
trees are shining bright
painting red
the moon and sky

wild herbs turning
twisting of the heat
and just as them
my memory fades

my eyes are sorched
heart's beating less and less
as I'm falling down
into a haze

my body crumbles
as flames dance above
but my greave won't lay
in this grove

ashen wings
rise behind my back
I'm ready to fly
just as high
as the others

time has come
as the time is gone
you have joined
and I will join
same place that
I am right now

"Concrete"

Once
there was a tree
up to the heaven you could climb
and it's shadow was so safe
it was a home for all the birds
in the town

Then
there was a street
leading so far that you could reach
end of the world if you stopped looking
at the signs where all the homeless
were sleeping

As
folks were moving out
'cause even the sleepless couldn't find
a way to make it here, their
coffee burnt tongues made silence sore
right in their homes

So
there was no point
in living where the smoky air
stinged out eye, stood still and rotten
not a single blow of hope was noticed
only roads to mines

In the end
just concrete left
where nobody stays, nobody steps
as all the memories were burnt
out by sun into pale gray
where nothing grows

"Pendulum"

When I woke up i heard trembling voice
telling me to leave.
Take no shoes, take nothing with you
just let the pendulum lead.

Feel safe on earth as it is your home
but don't take anything as yours.
The only thing that belongs to you
is your pendulum and your course.

As heard so done and off I went,
took first turn and got lost.
That's the point I thought to my self
not knowing what's about to come.

As my feet hurt badly in this foreign land.
My blood is mixed with sand.
Where my pendulum will lead me this time?
As it's swinging forward and back.

As many miles I've slept before,
as many nights now i walk.
My head gets clearer from dawn to dawn,
though I still can't find a way home.

All the roads i've roamed before
now don't look familiar at all.
World i've seen with eyes sealed by sleep
has nothing to do with the night I see.

But the stars will collapse,
the sky will get bright,
galaxies fall,
and born once more,
my pendulum spins
the same as the earth
as my blood
and it's sand
are one.

"Pine"

One day I dreamed
I was a pine.
Growing in the forest dark.
Waving everyone goodbye
and singing what the wind says.
And I was never bothered that
the winter would come tonight.
'Cause I knew one thing,
one thing for sure,
that my needles wouldn't fall down.
I was standing in line
with pleasing tension.
I was standing at attention.
But free
and wild,
and birds on my mind.
Slowly living my life.
But then some bastard,
seeing me,
standing tall and proud,
smiling, just cut me down.
Man down, heads down,
hammered to the ground.
I woke up
and I was somebody's house.


Taller Musical
colectivo
Todos los Lunes
a las 19:00h //////
En el
CSA La Ortiga
C/Vizcaya nº1, Valladolid
Apoya la cultura autogestionada
Apoya los centros sociales

Espacio contracultural

Desde el CSA La Ortiga, además de darle importancia a la difusión de ideas que sirven como herramientas para superar este sistema económico, social, político y cultural de control (así como la puesta en práctica de unos métodos organizativos y de gestión de carácter autogestionado y anticapitalista) consideramos de gran importancia la forma de relacionarnos entre nosotras y de cuestionar actitudes y valores de carácter autoritario y opresivo que nos introducen desde pequeñes a través de la educación mediante distintas formas. Otro aspecto importante y muy relacionado con todo esto es el papel y la función que queremos dar a la cultura, entendida como un conjunto de prácticas artísticas que inviten a la reflexión a la creación de comunidades y a la consolidación de redes de ocio de carácter no comercial y no destructivo tanto con nosotres mismes como con lo que nos rodea. Por ello, en nuestro espacio adquieren importancia y lugar distintas actividades relacionadas con la música, la escritura u otras manifestaciones culturales. Es por esto que nos gusta que en esta publicación haya una sección destinada a textos de carácter literario, en prosa o en verso, que sean propuestos por las personas que leen estas páginas, para servir de alguna manera de punto de encuentro y difusión de otras formas de escribir y narrar. Esperamos poder recibir más de vuestros textos para poder incluirlos en el próximos números, así que si te gusta escribir, si tienes algo que contar, puedes mandárnoslo al correo electrónico y de lo que recibamos publicaremos lo que más nos guste para una nueva revista.



Este fanzine se distribuye de forma gratuita y se recomienda su copia y difusión.

Puedes encontrar la versión en pdf para descargar e imprimir en el blog del centro social: csalaortiga.noblogs.org

Imagen de portada y contraportada realizada por p.nitas
www.pnitas.es